

# TEK/NAT Kursrapport

Kurs Projektering av Installationssystem	Kurskod 5EN100	Poäng 15,00	År 2022	Start v. 36
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 11 (7/4)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 100% Betyg: 3(1) 4(1) 5(9)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen? 100 timmar
Hur är undervisningen upplagd? Handledning i datorlabbet 2-3 gånger per vecka under hela kursen Inspelade föreläsningar Redovisning av projektarbetet vid slutet av kursen
För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.  självständigt konstruera ritningar enligt gällande standard med hjälp av BIM-verktyg, Projekt  självständigt, men ej nödvändigtvis individuellt, planera, genomföra, analysera och reflektera samt redovisa skriftligt och muntligt eget projektarbete samt analysera och kritisk granska andras projektarbete, Projekt  konstruera och analysera handlingar som innehåller krav på material, utförande och resultat, Projekt  självständigt projektera och utvärdera installationssystem i en byggnad, värdera och analysera olika installationslösningar i byggnader utifrån ekonomisk-, ekologisk- och social hållbarhet. Projekt
Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?) Inlämning datorprogram U,G,VG - Inlämningar ska göras klart och rätt i tid i början av kursen. Projektredovisning U,G,VG G,G --> 3 G,VG or VG,G --> 4 VG, VG --> 5
Samläses denna kurs med andra kurser?? Nej  Om ja, hur många?  Hur stor andel av kursen samläses?
Samläser flera program denna kurs? Nej  Om ja, hur många?
Arbetar studenterna i projektform på kursen? Ja  Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen: 67%  Antal projekt som varje student deltog i: 1  Antal studenter i projektgrupp: 3  Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)? Nej

<p><i>Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?</i>  <a href="#">Kursledning gjorde indelning</a></p> <p><i>Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?</i>  <a href="#">Nej</a></p> <p><i>Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?</i></p>
<p><i>Kursens samverkan med forskning</i>  <a href="#">Lärare som bedriver forskning (&gt;25% av tjänsten) är aktiva på kursen</a></p> <p><i>Annan samverkansform, nämligen:</i></p>
<p><i>Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet</i>  <a href="#">Lärare/industridoktorander/adjungerade lärare med bakgrund från eller parallell verksamhet inom näringsliv eller offentlig verksamhet är aktiva på kursen</a>  <a href="#">Kursen är baserad på samverkan med företag/offentlig verksamhet men bedrivs huvudsakligen inte på företaget/den offentliga verksamheten</a></p> <p><i>Annan samverkansform, nämligen</i>  <a href="#">Externa handledare med riktiga projektuppgifter finns på kursen</a></p>
<p><i>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle</i>  <a href="#">Handberäkningar först och sedan IDA ICE för att finjustera.</a></p>
<p><i>Förändringsförslag från föregående kursrapport</i>  <a href="#">Handberäkningar först och sedan IDA ICE för att finjustera.</a></p>

## Lärare

<p><i>Information om inblandade lärare</i></p> <p><i>Kursansvarig</i>  <a href="#">Mark Murphy</a></p> <p><i>Antal övrig personal som ej föreläser</i>  <a href="#">3</a></p> <p><i>Antal övriga föreläsare</i></p> <p><i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?</i>  <a href="#">0</a></p> <p><i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?</i>  <a href="#">50</a></p>
--

## Kursvärd.

<p><i>Totalt antal svarande</i>  <a href="#">2</a></p>
<p><i>Sammanställningsdatum</i>  <a href="#">20230208</a></p>
<p><i>När genomfördes kursvärderingen?</i>  <a href="#">Efter genomfört första examinationstillfälle</a></p>
<p><i>För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen  har behandlats/har inte behandlats/vet ej</i></p> <p><i><a href="#">självständigt konstruera ritningar enligt gällande standard med hjälp av BIM-verktyg,</a></i></p> <p><i><a href="#">självständigt, men ej nödvändigtvis individuellt, planera, genomföra, analysera och reflektera samt redovisa skriftligt och muntligt eget projektarbete samt analysera och kritisk granska andras projektarbete,</a></i></p>

*konstruera och analysera handlingar som innehåller krav på material, utförande och resultat,*

*självständigt projektera och utvärdera installationssystem i en byggnad, värdera och analysera olika installationslösningar i byggnader utifrån ekonomisk-, ekologisk- och social hållbarhet.*

## Sammanf.

*Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc*

### LEQ v1 Template Used

Vad var viktigaste du lärde dig under kursen?

- Hur man ska tänka när man ska göra VVS system och hur man kan hoppa mellan olika program för att se att resultat överensstämmer med varandra!
- Hur man dimensionera ventilation och radiator system för olika lokaler

Vad var det bästa med kursen?

- Det bästa med kursen var att det va lärorikt och roligt, jag gillade förberedande uppgifterna och pedagogik från lärarna när man ställde frågor.
- att lära sig Revit var kul

Vad skulle kunna förbättras, och varför?

- Jag gillade att det var grupparbete i slutet så man kan bolla idéer men samtidigt var det jobbigt att bara en kan jobba åt gången på programmen eller olika ställen vilket gjorde att en eller två fick vara vid sidan om och hjälpa/kolla på då det ibland var dålig rotation på att testa på programmet själva. Vilket är frustrerande när man har en idé eller lösning man vill testa på. Men eftersom man fick lära sig så mycket ändå från de olika programmen och hur man ska tänka så har man ändå lärt sig mycket även om det inte var en helt rättvis rotation.

Vilket råd skulle du vilja ge till framtida deltagare?

- Att det är bra att inte skynda sig förbi förberedande uppgifter eftersom det var så givande till grupparbetet och att rotera rättvist mellan programmen om man ej har en tydlig uppdelning i vem som har ansvar för vad.

I nedanstående polärtdiagram visas medelvärdet av responsen på respektive påstående med hjälp av en numeriskskala från 1 till 5 där 1 = "Stämmer inte alls" och 5 = "Stämmer precis".

Innehåll 5  
Provande 5  
Utmaning 5  
Tillhörighet 5  
Autonomi 5  
Kamratlärande 4.5  
Övning 5  
Organisation 4  
Kommunikation 4  
FSR 4  
Aktiviteter 5  
Bedömning 5  
Exempel 5  
Begrepp 5  
Feedback 4.8  
Reflektion 5  
Förkunskaper 4.8  
Tempo 5  
Variation 4.8  
Delaktighet 4.8  
Kollaboration 4.8  
Stöd 5

*Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande*

*Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen*

*Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?*

Nej

## Granskn.

*Granskare lärare (CAS-identitet)*

makmuy03 [Mark Murphy]

*Granskare student (CAS-identitet)*

lepz0001 [Levente Pázsit] Automatiskt godkänd

*Granskare studieadministratör (CAS-identitet)*

mafa0129 [Marika Falk]

*Eventuella kommentarer på granskningsprocessen*